

Transparencia editorial y trazabilidad post-publicación: Medicina Clínica y Social adopta la Política Crossmark

Editorial transparency and post-publication traceability: Medicina Clínica y Social implements the Crossmark Policy

Iván Barrios ^{1,2} Julio Torales ³ Gladys Estigarribia ^{1,4} João Castaldelli-Maia ^{1,5,6} Antonio Ventriglio ^{1,7} Israel González ^{1,8}

¹ Medicina Clínica y Social, Comité Editorial, Paraguay ² Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Médicas, Cátedra de Bioestadística, Santa Rosa del Aguaray, Paraguay ³ Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Médicas, Cátedra de Socioantropología, Santa Rosa del Aguaray, Paraguay ⁴ Universidad Nacional de Caaguazú, Instituto Regional de Investigación en Salud, Coronel Oviedo, Paraguay ⁵ Fundação do ABC, Department of Neuroscience, Santo André, SP, Brazil ⁶ University of São Paulo, Department of Psychiatry, São Paulo, SP, Brazil ⁷ University of Foggia, Department of Clinical and Experimental Medicine, Foggia, Italy ⁸ North East London NHS Foundation Trust, United Kingdom



HISTORIAL

Recibido 26/05/2026


Aceptado 29/05/2026

Publicado 31/05/2026

CORRESPONDENCIA

Iván Barrios
Universidad Nacional de Asunción,
Santa Rosa del Aguaray, Paraguay
jbarrios@fcmuna.edu.py

EDITOR RESPONSABLE

Iván Barrios, PhD 
Universidad Nacional de Asunción,
Santa Rosa del Aguaray, Paraguay

CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran no poseer conflictos de interés.

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron apoyo financiero para la investigación, autoría y/o publicación de este artículo.

LICENCIA

CC BY 4.0

Publicado bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International.

La publicación de un artículo científico no exime a la revista de su responsabilidad editorial. Una vez que un artículo se incorpora al registro académico, puede ser citado, interpretado, reproducido e integrado en la investigación, la práctica clínica y las decisiones políticas. Por lo tanto, las revistas tienen la obligación continua de garantizar que los cambios relevantes en el estado de un artículo publicado se comuniquen de forma clara, oportuna y verificable para los lectores.

Los mecanismos posteriores a la publicación, como correcciones, erratas, observaciones, retractaciones, retiros y nuevas versiones, no deben considerarse señales de debilidad editorial. Cuando se gestionan con transparencia, forman parte de la infraestructura de la integridad científica. La ciencia progresa no solo generando nuevas evidencias, sino también corrigiendo, aclarando y contextualizando lo ya publicado. Las revistas que documentan estos procesos abiertamente contribuyen a preservar la fiabilidad y la continuidad del registro académico.

Como parte de este compromiso, Medicina Clínica y Social ha implementado una política de Crossmark para actualizaciones, correcciones y retractaciones a partir del Volumen 10. Los artículos participantes ahora muestran el botón de Crossmark tanto en sus páginas HTML como en sus archivos PDF. Crossmark, un servicio proporcionado por Crossref, permite a los lectores verificar si el documento que están consultando es la versión actual o si existe una actualización editorial registrada, como una corrección, una errata, una declaración de preocupación, una retractación, una retirada o una nueva versión. Esta información está vinculada al DOI del artículo y permanece accesible independientemente de cómo se acceda a él.

Esta implementación es coherente con las recomendaciones internacionales sobre ética de la publicación y transparencia editorial promovidas por organizaciones como el Comité de Ética en la Publicación (COPE), el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE) y Crossref. En el contexto de la publicación científica paraguaya, el uso visible y sistemático de Crossmark, tanto en formato HTML como PDF, representa un paso significativo hacia el fortalecimiento de la trazabilidad, la transparencia y la rendición de cuentas de la información publicada.